

ректора Академии наук, и в том же году Е. Р. Дашковой был разработан грандиозный план Российской Академии — нового учреждения, целью которого было изучение отечественного языка и литературы. В 1783 г. Российская Академия была открыта, и Е. Р. Дашкова была назначена ее первым президентом.

Боле десяти лет Е. Р. Дашкова одновременно управляла Академией наук и Российской Академией, достигших при своем «доблестном начальнике» больших успехов в науке.

В достижениях Российской Академии и Академии наук конца XVIII в., в умении Е. Р. Дашковой при создании национальной науки опираться на передовую демократическую интеллигенцию, в понимании главных задач этой науки, без сомнения, сказались те мудрые беседы, которыми обогатил ее в Париже на улице Гренвиль французский просветитель, великий писатель, человек энциклопедических знаний — Дени Дидро.

В. П. СТЕПАНОВ

ПОЛЕМИКА ВОКРУГ Д. И. ФОНВИЗИНА В ПЕРИОД СОЗДАНИЯ «НЕДОРОСЛЯ»

Фонвизин начал работать над «Недорослем» после первого заграничного путешествия. Первое сообщение о том, что комедия продвигается вперед и получается удачной, относится к июлю 1779 г. 11 числа начинающий поэт Михаил Никитич Муравьев сообщил об этом в Москву своему приятелю Д. И. Хвостову со слов актера и режиссера Санкт-Петербургского театра И. А. Дмитревского: «Денис Иванович пишет комедию с великим успехом, как говорит Иван Афанасьевич».¹ Из переписки аббата Пикара с его воспитанниками братьями Куракиными, путешествовавшими по Европе, мы знаем, что «Недоросль» был закончен в марте 1782 г.; однако, видимо, до сентября 1782 г., когда состоялось первое представление комедии в Петербурге, пьеса могла еще дорабатываться. Этот круг устных источников, включающий как литературную, так и нелитературную среду, показывает, что новый замысел Фонвизина ни для кого не был тайной. С течением времени, вероятно, становились известными и кое-какие детали будущей комедии, а возможно, и ее общего политического замысла. Одним словом, ожидаемое будущее выступление уже давно молчавшего драматурга должно было привлечь вновь внимание к нему.

¹ ПД, ф. 322, № 59, л. 44. См. также: Пигарев К. В. Творчество Фонвизина. М., 1954, с. 151; Русские классики и театр. Л.; М., 1947, с. 87.